

# YÖKAK KALİTE ÖLÇÜTLERİ PUKÖ ÇEVİRİM KARTLARI

Ana Ölçüt:

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

<b>İyileştirilecek Alanlar:</b>	<b>1. Kurum yöneticilerine yönelik uygulanan ölçme değerlendirme sistemi içerisinde liderlik özelliklerini ölçmeye yönelik bölümlerin bulunmaması</b> (KAP EP1.3 Birim düzeyinde, liderlik anlayışı, sahiplenme ve işbirliği kültürünün iyileştirmeye açık olması)
	<b>2. Süreçlere paydaş katılımının sistematik olarak sağlanmaması ve yaygın olmaması</b> (KAP EP5.3. ile aynı eylem olduğu için yeniden eylem/uygulama adımı planlanmamıştır)
	<b>3. İş analizi düzenli güncellenmesinin yapılmaması</b> (KİDR EP1.1 İş analizi düzenli güncellenmesinin yapılmaması)
	<b>4. İnsan kaynakları politikasının belirlenmemiş olması</b> (İK Politikası Onay aşamasında olduğundan eylem/uygulama adımı planlanmamıştır)
	<b>5. Mezun takibinin tüm birimler tarafından yapılmıyor olması</b> (KAP EP2.11 ile aynı eylem olduğu için yeniden eylem/uygulama adımı planlanmamıştır)

Ölçüt:

### A.1 Liderlik ve Kalite

Ölçüt Açıklaması:

Kurum/birim, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmali ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

Rubrik Puanlama:

60/300 (Değerlendirme Programları Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız. Sayfa:100-102)

Alt Ölçütler:

	2019	2020	2021	2022	2023 (Hedef)
<b>A.1.1 Yönetişim Modeli ve İdari Yapı</b>	5	4	4	4	4
<b>A.1.2. Liderlik</b>	4	3	4	4	4
<b>A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi</b>	*	*	3	4	4
<b>A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları</b>	5	4	4	4	4
<b>A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik</b>	4	4	4	4	4
	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

Olgunluk düzeyi: 1 (en düşük) - 5 (en yüksek) aralığında puanlanmalıdır.  
[Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız.](#)

Hedeften Sapma Nedeni:

Hedeften sapma olmamakla birlikte yürütülen faaliyetler izlenmekte ve iyileştirmeler yapılmaktadır.

Hedefe İlişkin Önlemler:

Katılımcı, işbirlikçi ve hesap verilebilir yönetim anlayıcı devam ettirilecektir.  
Paydaş görüşlerine dayalı kurumsal iyileşme çalışmaları sürdürülecektir.

Ölçüt:

### A.2 Misyon ve Stratejik Amaçlar

Ölçüt Açıklaması:

Kurum/birim; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır

Rubrik Puanlama:

60/300 (Değerlendirme Programları Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız. Sayfa:100-102)

Alt Ölçütler:

	2019	2020	2021	2022	2023 (Hedef)
<b>A.2.1 Misyon, vizyon ve politikalar</b>	5	4	4	4	4
<b>A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler</b>	*	*	4	4	4
<b>A.2.3. Performans yönetimi</b>	5	4	4	4	4
	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

Olgunluk düzeyi: 1 (en düşük) - 5 (en yüksek) aralığında puanlanmalıdır.  
[Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız.](#)

Hedeften Sapma Nedeni:

Hedeften sapma olmamakla birlikte yürütülen faaliyetler izlenmekte ve iyileştirmeler yapılmaktadır.

Hedefe İlişkin Önlemler:

Performans yönetimi izlenecek ve amaç/hedeflere ulaşmak üzere planlanan eylemler/iyileştirmeler gerçekleştirilecektir.

**Ölçüt:** **A.3 Yönetim Sistemleri**  
**Ölçüt Açıklaması:** Kurum/birim, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.  
**Rubrik Puanlama:** 60/300 ([Değerlendirme Programları Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız. Sayfa:100-102](#))

Alt Ölçütler:	2019	2020	2021	2022	2023 (Hedef)
<b>A.3.1 Bilgi yönetim sistemi</b>	4	3	3	3	4
<b>A.3.2 İnsan kaynakları yönetimi</b>	4	4	4	4	4
<b>A.3.3 Finansal yönetim</b>	4	4	4	4	4
<b>A.3.4 Süreç yönetimi</b>	*	*	4	4	4
	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>16</b>

Olgunluk düzeyi: 1 (en düşük) - 5 (en yüksek) aralığında puanlanmalıdır.  
[Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız.](#)

<b>Hedeften Sapma Nedeni:</b>	Kurumsal bilgi yönetim sistemlerinin istenen düzeyde geliştirilememiş olması
<b>Hedefe İlişkin Önlemler:</b>	Tüm süreçleri kapsayan yeni bilgi yönetim sisteminin faaliyete geçirilmesi

**Ölçüt:** **A.4 Paydaş Katılımı**  
**Ölçüt Açıklaması:** Kurum/birim, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.  
**Rubrik Puanlama:** 60/300 ([Değerlendirme Programları Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız. Sayfa:100-102](#))

Alt Ölçütler:	2019	2020	2021	2022	2023 (Hedef)
<b>A.4.1 İç ve dış paydaş katılımı</b>	4	4	3	4	4
<b>A.4.2 Öğrenci geri bildirimleri</b>	4	3	5	4	4
<b>A.4.3 Mezun ilişkileri yönetimi</b>	4	4	3	3	3
	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

Olgunluk düzeyi: 1 (en düşük) - 5 (en yüksek) aralığında puanlanmalıdır.  
[Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız.](#)

<b>Hedeften Sapma Nedeni:</b>	Mezun memnuniyet anketlerinin yetersiz olması
<b>Hedefe İlişkin Önlemler:</b>	Sanal mezun kimlik kartı uygulaması ilk defa üniversitemiz tarafından hayata geçirilmiş ve mezun ilişkilerinin güçlendirilmesine yönelik önlem alınmıştır. Mezun Koordinatörlüğü faaliyetlerine devam etmektedir.

**Ölçüt:** **A.5 Uluslararasılaşma**  
**Ölçüt Açıklaması:** Kurum/birim, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmalı ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.  
**Rubrik Puanlama:** 60/300 ([Değerlendirme Programları Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız. Sayfa:100-102](#))

Alt Ölçütler:	2019	2020	2021	2022	2023 (Hedef)
<b>A.5.1 Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi</b>	5	3	4	4	4
<b>A.5.2 Uluslararasılaşma kaynakları</b>	4	2	4	4	4
<b>A.5.3 Uluslararasılaşma performansı</b>	4	3	4	4	4
	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

Olgunluk düzeyi: 1 (en düşük) - 5 (en yüksek) aralığında puanlanmalıdır.  
[Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.1 için tıklayınız.](#)

<b>Hedeften Sapma Nedeni:</b>	Hedeften sapma olmamakla birlikte yürütülen faaliyetler izlenmekte ve iyileştirmeler yapılmaktadır.
<b>Hedefe İlişkin Önlemler:</b>	Uluslararasılaşmayı güçlendirmek için işbirliklerinin artırılması Üniversitenin uluslararasılaşma performansını arttıracak programların yapılması

<b>Olgunluk düzeyleri toplamı:</b>	<b>65</b>	<b>53</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>71</b>
------------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

		<b>YÖKAK Göstergeler:</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Kalite Güvence Sistemi</b>	1- Kurumun stratejik planında yer alan eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak) (Üniversite)		73,38	71,83	65,35	75,49
	2- Kurumun stratejik planında yer alan araştırma faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak) (Üniversite)		73,27	43,75	72,11	69,86
	3- Kurumun stratejik planında yer alan idari faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak) (Üniversite)		58,16	29,29	54,91	52,04
	4- Kurumun stratejik planında yer alan toplumsal hizmet faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak) (Üniversite)		81,27	53,4	75,99	60,2
	5- SCIMAGO		720	759	770	680
	6- Round University Ranking (RUR)					
	7- URAP Dünya Sıralaması		1.445	1.532	1.485	1.409
	8- URAP Türkiye Sıralaması		28	31	28	26
	9- Webometrics		1.424	1.438	1.617	1.439
	10- Times Higher Education (THE)		1.001	1.001	1.201	1.501
	11- QS					
	12- USNEWS		1.489			1.873
	13- NTU					
	14- ARWU					
	15- TUBİTAK Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi				46	35
	16- Kalite Kültürünü Yaygınlaştırma Amacıyla Kurumunuzca Düzenlenen Faaliyet (Toplantı, Çalıştay vb.) Sayısı (Üniversite)		4	4	9	3
	17- Kurumun İç Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Geri Bildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı (Üniversite)		4	2	2	3
	18- Kurumun Dış Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Geribildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı (Üniversite)		3	1		
	19- Akademik personel memnuniyet oranı (% olarak) (Üniversite)		82	71,47	70,25	65,29
	20- İdari personel memnuniyet oranı (% olarak) (Üniversite)		80	67		69,83
	21- Öğrenci genel memnuniyet oranı (% olarak) (Üniversite)		79	59,78	62,75	59,12
	22- Öğrenci Değişim Programları İle Gelen Öğrenci Sayısı (YÖKSİS)		219	198	76	95
	23- Öğrenci Değişim Programları İle Giden Öğrenci Sayısı (YÖKSİS)		65	96	10	38
	24- Öğretim Elemanı Değişim Programları İle Gelen Öğretim Elemanı Sayısı (Üniversite)		19	11	4	62
	25- Öğretim Elemanı Değişim Programları İle Giden Öğretim Elemanı Sayısı (Üniversite)		23	6		45
<b>Yönetim Sistemi</b>	1- Merkezi Bütçe (Üniversite)		514.579.520,10	583.247.000	704.532.000	893.680.000
	2- Öğrenci Gelirleri (Üniversite)		31.326.089,04	42.309.334,55	40.219.137,09	62.438.392,90
	3- Araştırma Gelirleri (Üniversite)		22.363.878,70	29.543.077,61	55.283.089,06	93.686.120,35
	4- Toplum Hizmet Gelirleri (Üniversite)		416.578.652,13	460.511.321,67	765.511.633,70	969.446.103,90
	5- Bağışlar (Üniversite)		159.731	5.115,60		1.321.411,35
	6- Personel Giderleri (Üniversite)		451.863.456,85	509.553.929	621.676.657,60	1.086.533.583,33
	7- Eğitim Giderleri (Üniversite)		23.480.110,17	19.588.981,81	27.740.122,71	47.819.848,03
	8- Araştırma Giderleri (Üniversite)		22.481.822,87	24.463.051,36	30.338.049,46	42.712.154,92
	9- Toplum Hizmet Giderleri (Üniversite)		458.923.329,29	525.840.542,77	675.319.996,10	1.236.048.686,71
	10- Yönetim Giderleri (Üniversite)		46.455.428,50	47.588.744	67.863.636,71	168.115.146
	11- Yatırım Giderleri (Üniversite)		51.564.181,66	32.576.367,15	64.869.333,33	102.260.830,80